

# SOMMARIO

<b>1</b>	<b>INTRODUZIONE</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>METODI APPLICATI</b>	<b>7</b>
2.1	METODO DI STIMA BASATO SU FATTORI OGGETTIVI (INDICE $\beta$ )	7
2.2	LA RAPPRESENTATIVITÀ SPAZIALE ATTRAVERSO L'APPROCCIO MODELLISTICO	11
2.2.1	IL METODO ADOTTATO	11
2.2.2	LA BASE DATI UTILIZZATA	12
2.2.3	LA RETE DI MONITORAGGIO REGIONALE	13
2.2.4	RISULTATI	14
<b>3</b>	<b>ALTRI ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>21</b>
3.1	DATI DI QUALITÀ DELL'ARIA (PM <sub>10</sub> , NO <sub>2</sub> E O <sub>3</sub> )	21
3.1.1	PARTICOLATO PM <sub>10</sub>	21
3.1.2	BIOSSIDO DI AZOTO	33
3.1.3	OZONO	40
3.2	INDICI DI PRESSIONE DA INVENTARIO DELLE SORGENTI DI EMISSIONE (PM <sub>10</sub> )	42
3.3	CONCENTRAZIONI MEDIE STIMATE DA MODELLO	45
3.3.1	LE CONCENTRAZIONI MEDIE DI PM <sub>10</sub>	46
3.3.2	LE CONCENTRAZIONI MEDIE DI NO <sub>2</sub>	54
3.3.3	LE CONCENTRAZIONI MEDIE DI O <sub>3</sub>	59
<b>4</b>	<b>RISULTATI</b>	<b>64</b>
4.1	RAPPRESENTATIVITÀ SPAZIALE PER PM <sub>10</sub>	64
4.1.1	INTEGRAZIONE DEL METODO 2 E DEL METODO 3	64
4.1.2	CRITERI DI ATTRIBUZIONE TERRITORIALE DELLE STAZIONI	100
4.2	RAPPRESENTATIVITÀ SPAZIALE PER NO <sub>2</sub>	134
4.2.1	RISULTATI OTTENUTI APPLICANDO IL METODO 3	134
4.2.2	RAPPRESENTATIVITÀ PER ZONA	142
4.3	RAPPRESENTATIVITÀ SPAZIALE PER O <sub>3</sub>	145
4.3.1	RISULTATI OTTENUTI APPLICANDO IL METODO 3	145
4.3.2	RAPPRESENTATIVITÀ PER ZONA	151
4.3.3	APPLICAZIONE DEI RISULTATI PER SERVIZIO OPERATIVO	154
<b>5</b>	<b>CONCLUSIONI</b>	<b>155</b>
5.1	CONCLUSIONI RIGUARDO ALLA RAPPRESENTATIVITÀ DEL PM <sub>10</sub>	155
5.2	CONCLUSIONI RIGUARDO ALLA RAPPRESENTATIVITÀ DI NO <sub>2</sub>	166
5.3	CONCLUSIONI RIGUARDO ALLA RAPPRESENTATIVITÀ DI O <sub>3</sub>	170
<b>6</b>	<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>173</b>